



DYREKTOR SĄDU REJONOWEGO W ZGIERZU

95-100 Zgierz, ul. Sokołowska 6
tel. 42 715-75-00, fax. 42 209-11-50

www.zgierz.sr.gov.pl

dyrektor@zgierz.sr.gov.pl

Zgierz, dnia 8 czerwca 2016 roku

ZP-7/16

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie do 30 000 EURO na dostawę i wymianę napędu do bramy przesuwnej w Sądzie Rejonowym w Zgierzu.

Informacja o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o ponownej ocenie i wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Sąd Rejonowy w Zgierzu informuje, iż:

1. unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 1 czerwca 2016 roku;
2. w wyniku przeprowadzenia powtórnej czynności oceny ofert:
 - ofercie firmy BRAMCAR nadaje w klasyfikacji wyboru Wykonawców pozycję 2;
 - zawiadamia, iż jako najkorzystniejszą ofertę wybrał ofertę Wykonawcy „Aluminium Profilsystem”.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 1 czerwca 2016 roku w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru jako najkorzystniejszej ofertę Wykonawcy BRAMCAR A. Barylski w Łodzi.

Po wyborze oferty Wykonawca „Aluminium Profilsystem” przedstawił w dniu 1 czerwca 2016 roku informację dotyczącą kosztów wymiany napędu do bramy przesuwnej w Sądzie Rejonowym w Zgierzu wyjaśniając, że zaproponowana w formularzu ofertowym kwota wykonania usługi obejmuje zarówno montaż napędu jak i dostosowanie do niego pilotów pozostających w użytkowaniu pracowników Sądu Rejonowego w Zgierzu. Wobec powyższego Zamawiający ponownie przeanalizował ofertę złożoną przez „Aluminium Profilsystem” i doszedł do przekonania, że dokonując oceny otrzymanych ofert błędnie zinterpretował pozycje wyceny zawarte w ofercie Wykonawcy nr 3.

Zatem Zamawiający po dokonaniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty wszedł w posiadanie informacji, które skutkować musiały ponowną oceną złożonych ofert. W konsekwencji Zamawiający dokonał unieważnienia wyboru oferty z dnia 1 czerwca 2016 roku, ponownej oceny złożonych ofert i wyboru oferty „Aluminium Profilsystem” jako najkorzystniejszej.

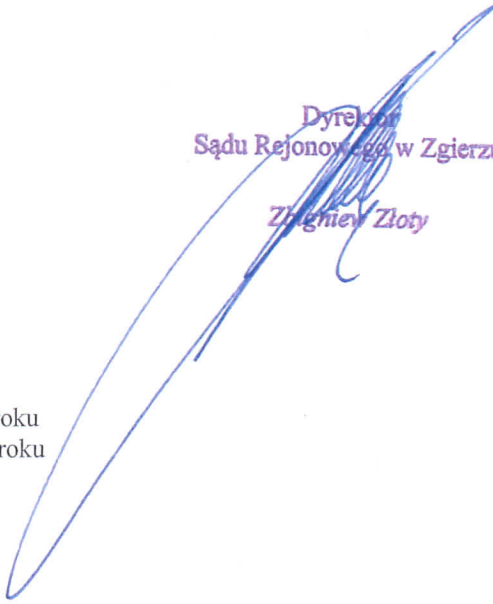
Zgodnie z jednolitym stanowiskiem prezentowanym w judykaturze w sytuacji, gdy po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający wejdzie w posiadanie informacji, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania może unieważnić swoją decyzję. Identyczne stanowisko jest prezentowane w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 9 października 2012 roku (sygn. KIO 2037/12, KIO 2047/12). Korzystając z przysługującego uprawnienia samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz do dokonania ponownego badania ofert i wyboru

najkorzystniejszej oferty Zamawiający – Sąd Rejonowy w Zgierzu podjął czynności jak wyżej.

W niniejszym stanie faktycznym dodatkowe wyjaśnienia złożone przez „Aluminium Profilsystem” dały Zamawiającemu podstawy do wyboru oferty tego Wykonawcy jako najkorzystniejszej i rekomendowania go do podpisania umowy na dostawę i wymianę napędu do bramy przesuwnej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. nie wcześniej niż 13 czerwca 2016 roku.

Dyrektor
Sądu Rejonowego w Zgierzu
Zbigniew Złoty



Załącznik:

- pismo „Aluminium Profilsystem” z dnia 1 czerwca 2016 roku
- Protokół z wykonanych czynności z dnia 8 czerwca 2016 roku

aluminium
profilsystem

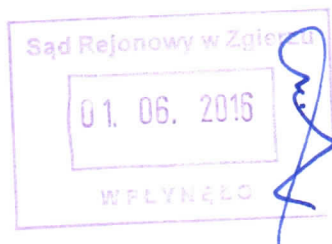


Aluminium Profilsystem

OKNA ALUMINIOWE I PCV, NAPĘDY, BRAMY WJAZDOWE I GARAŻOWE,
ROLETY, DRZWI ALUMINIOWE, DRZWI ZEWNĘTRZNE I WEWNĘTRZNE,
WITRYNY, FASADY, MARKIZY, ŻALUZJE FASADOWE
SYSTEMY PRZEŁADUNKOWE.

Aluminium Profilsystem
ul. Brukowa 20
91-341 Łódź

Łódź, dnia 2016-06-01



Sąd Rejonowy w Zgierzu
ul. Sokołowska 6
95-100 Zgierz
Sz. P. Renata Zbik

PISMO

W związku z ogłoszeniem w dniu 01.06.2016 r., wyników przetargu na dostarczenie i montaż napędu do bramy w Sądzie Rejonowym w Zgierzu, informujemy, że firma Aluminium Profilsystem podała informację dotyczącą dostosowania pilotów. Oferta firmy Aluminium Profilsystem jak wynika z przedstawionego przez Państwa Protokołu była najatrakcyjniejszą cenowo, tym samym spełniała podstawowe kryterium przetargu.

W związku z powyższym prosimy o ponowne zweryfikowanie przedstawionej przez firmę Aluminium Profilsystem oferty cenowej.

Z poważaniem
Sławomir Reszpondek



91-341 Łódź, ul. Brukowa 20, Biuro : tel.042/6518996 042/6407357
NIP 726-025-75-96, KONTO: Bank PKO S.A. VIII o/Łódź, ul. Brukowa 6,
Numer konta 78124034191111000035572330
www.aluminiumap.com.pl e-mail: biuro@aluminiumap.com.pl

Załącznik nr 4
do Zarządzenia Dyrektora
Sądu Rejonowego w Zgierzu Nr 12/2016

SĄD REJONOWY W ZGIERZU
95-100 Zgierz, ul. Sołtysowska 6
tel. 42 716-39-11; 42 715-75-00
fax. 42 209-11-50

Zgierz, dnia 8 czerwca 2016 roku

.....

Nazwa komórki organizacyjnej

PROTOKÓŁ Z DODATKOWYCH WYKONANYCH CZYNNOŚCI

ROZPOZNANIE CENOWE

o wartości nie przekraczającej równowartości 30 000 EURO

zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - ustawy nie stosuje się

W postępowaniu dotyczącym:

dostawy i wymiany napędu do bramy przesuwnej w Sądzie Rejonowym w Zgierzu

1. Po przesłaniu wszystkim oferentom informacji z dnia 1 czerwca 2016 roku o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawca „Aluminium Profilsystem” złożył pismo podnosząc w nim, że zaproponowana w ofercie z dnia 16 maja 2016 roku kwota stanowi całkowity koszt dostawy i montażu napędu bramy przesuwnej. Wykonawca wskazał także, że w powyższej ofercie zawarł informację dotyczącą dostosowania do potrzeb Zamawiającego posiadanych przez niego pilotów, a koszt tej usługi mieści się w kwocie przedłożonej oferty.
2. Wobec powyższego Zamawiający ponownie przeanalizował ofertę złożoną przez „Aluminium Profilsystem” i doszedł do przekonania, że dokonując oceny otrzymanych ofert błędnie zinterpretował pozycje wyceny zawarte w ofercie Wykonawcy nr 3 (oferta faktycznie zawierała cenę dostosowania pilotów) traktując je jako niepełne, natomiast odpowiedź udzieloną na skierowane do Wykonawcy pytanie zinterpretował jako uchylenie się od podania kosztów dostosowania pilotów do potrzeb Zamawiającego;
3. Zamawiający – powziawszy powyższe informacje – dokonał:

- unieważnienia czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 1 czerwca 2016 roku;
- powtórnej czynności oceny poniższych ofert

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena oferty netto	Cena oferty brutto
1	BRAMCAR A. Barylski	90-735 Łódź ul. Więckowskiego 52/20	2.820,00 zł	3.468,60 zł
2	Centrum Automatyki Bramowej BRAMEX D. Jaros	94-052 Łódź ul. ks. J. Popiełuszki nr 25	2.500,00 zł	3.075,00 zł + 670,00 zł za dopasowanie pilotów
3	„Aluminium Profilsystem”	91-341 Łódź ul. Brukowa 20	2.499,00 zł	3.073,77 zł
4	WOMAR A. Rymarczyk	92-318 Łódź Al. Piłsudskiego 133D	4.487,00 zł	5.519,00 zł

- wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy nr 3 – „Aluminium Profilsystem” rekomendując tego Wykonawcę do podpisania umowy.

Z-ca Kierownika Oddziału Administracyjnego
Sądu Rejonowego w Zgierzu
Inspektor d.s. biurowości

.....
R. M. S.

imię i nazwisko podpis (pieczętka)

Zgierz, dnia 8 czerwca 2016 roku

(*)niepotrzebne skreślić

Zatwierdzam wybór
Dyrektor
Sądu Rejonowego w Zgierzu
data i podpis Dyrektora
Zbigniew Złoty