

Dyrektor
Sądu Rejonowego w Zgierzu
95-100 Zgierz, ul. Sokołowska 6

Zgierz, dnia 04.04.2016 r.

Do Wykonawców

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Usługi sprzątnięcia budynku Sądu Rejonowego w Zgierzu – ZP-PN-01/2016.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, zawiadamiam :

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Spółki:

- PUP „MAAG” Krzysztof Buszko ul. Hauke Bosaka 1, 25-217 Kielce

Wykonawca złożył ofertę, w której łączną cenę brutto wynagrodzenia za wykonanie całości zamówienia określił na kwotę 254.232,00 zł brutto oraz wykazał, iż zatrudnia osoby niepełnosprawne, w pełnym wymiarze czasu pracy na czas trwania umowy. Wobec powyższego suma punktów otrzymanych w ramach obu kryteriów – 100 pkt wskazuje, iż stanowi ona ofertę najkorzystniejszą.

2. Oferty odrzucone:

JANG Jan Gładys, 92-608 Łódź , ul. Ogińskiego 19a

Złożona przez Wykonawcę oferta jest niezgodna z ustawą. Postępowanie prowadzi się w formie pisemnej a dla jej zachowania potrzebny jest podpis na formularzu ofertowym Zał. 1 SIWZ, czego Wykonawca nie dopełnił. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca powyższą ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 Pzp – „ jest niezgodna z ustawą”.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Karabela-CK Sp. z o.o. 25-312 Kielce, ul. Warszawska 34

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował wynagrodzenie brutto za wykonanie całości zamówienia w wysokości 326.723,28 zł brutto. Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień, z których wynikać będzie jaką stawkę VAT Wykonawca zastosował przy wyliczaniu ceny za wykonanie usługi. Wykonawca udzielił odpowiedzi wyłącznie w zakresie wielkości stawek VAT jakie obowiązują przy świadczeniu usług sprzątnięcia, nie precyzując dokładnie, jaką kwotę oferuje za usługę sprzątnięcia powierzchni zewnętrznych a jaką za sprzątnięcie powierzchni wewnątrz budynku. Wobec powyższego jest to błąd w obliczeniu ceny i Zamawiający nie jest w stanie samodzielnie dokonać poprawienia powyższej oferty. Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp, tj. stanowi ofertę zawierającą błąd w obliczeniu ceny.

3. Oferty wykluczone:

GWS GROUP Spółka z o.o. 85-862 Bydgoszcz ul. Bydgoskich Przemysłowców 6

Wykonawca został zobowiązany przez Zamawiającego do złożenia brakujących zaświadczeń i informacji, co do których Zamawiający zobowiązał w SIWZ. Wykonawca nie wywiązał się z powyższego i w związku z tym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp należało wykluczyć ofertę w/w Wykonawcy - „nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

Firma KO-MAR 87-820 Kowal ul. Dobiegniewska 21

Wykonawca został zobowiązany przez Zamawiającego do złożenia wyjaśnień co do załącznika Nr 3 SIWZ „Wykaz wykonanych głównych usług”. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w określonym terminie i w związku z tym należało wykluczyć ofertę w/w Wykonawca na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp- „nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

**MTC LIMITED Sp. z o.o. Lider konsorcjum, INTERCLEAN Sp. z o.o. Partner konsorcjum,
44-300 Wodzisław Śląski ul. Kasperczyka 58**

Wykonawca został zobowiązany przez Zamawiającego do złożenia wyjaśnień co do załącznika Nr 3 SIWZ „Wykaz wykonanych głównych usług”. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w określonym terminie i w związku z tym należało wykluczyć ofertę w/w Wykonawca na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp- „nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

4. Wykonawcy, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu otrzymali w kryterium oceny ofert - następującą łączną liczbę punktów:

- **"DGP Clean Partner" Sp. z o.o.**

ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica
335.886,24 zł brutto 24 m-ce
łączna liczba punktów – 76,69 pkt

- **„INWEMER System" Sp. z o.o. sp. k.**

ul. Łąkowa 3/5, 90-562 Łódź
288.583,20 zł brutto na 24 m-c
łączna liczba punktów – 88,69 pkt

- **QUAVO Sp. z o.o.**

Ul. Gersona 8 , 42-200 Częstochowa
425.849,40 zł brutto na 24 m-ce,
Łączna ilość punktów – 61,71

-**VIVA AQUA Jan Bloch**

Ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa
443.880,00 zł brutto na 24 m-ce,

Łączna ilość punktów 59,41

- BM COMPLEX

Ul. Blokowa 6, 03-614 Warszawa

419.616,00 zł brutto na 24 m-ce

Łączna ilość punktów 62,56

- Przedsiębiorstwo usług Porządkowych MAAG Krzysztof Buszko

Ul. Hauke Bosaka 1, 25-217 Kielce

254.232,00 zł brutto na 24 m-ce

Łączna ilość punktów – 100,00

- BA-ZA Zapart i Syn Spółka jawna

Ul. Kunickiego 9 , 95-200 Pabianice

435.366,78 zł brutto na 24 m-ce

Łącznie punktów 60,48

- Firma Usługowa TOP – CLEANER Monika Otręba

Ul. Szkolna 11, Twarda ,97-213 Smardzewice

293.904,00 zł brutto na 24 m-c e

Łącznia liczba punktów 87,18

- PPHU „Czystość” Sp. cywilna

ul. Broniewskiego 23, 95-015 Głowno

267.444,00 zł brutto na 24 m-ce

Łączna ilość punktów 95,31.

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Komisja przetargowa kierowała się ceną oraz faktem zatrudniania przez Wykonawców osób niepełnosprawnych na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Umowa z firmą, która nie podlegała wykluczeniu lub odrzuceniu i otrzymała największą łączną liczbę punktów zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Pzp t.j. do dnia 14.04.2016 r.

Керманнік на мові аягасо
% керманнік
Inspektor
R. Zielińska
Renata Zielińska